

Defesas em Sistemas

Jorge Correia

Segurança Computacional
Universidade Federal do Paraná

2024

Saltzer & Schroeder [SOSP '73, CACM '74]

- Economia de mecanismos - KISS
- Design aberto - Segurança por ofuscação
- Separação de privilégio - *Least Privilege*
- Aceitação psicológica - Se for difícil de usar então não vai ser

- Confidencialidade
- Integridade
- Disponibilidade

- Sistemas de controle de acesso
- Sistemas de autenticação
- Logging
- Encriptação em nível de sistema de arquivos

Canais secretos (Covert Channels)

Fluxos de informação que não são tratados pelos mecanismos de segurança

Canais secretos (Covert Channels)

Fluxos de informação que não são tratados pelos mecanismos de segurança

- Demonstrar que não existem canais secretos é difícil

Canais secretos (Covert Channels)

Fluxos de informação que não são tratados pelos mecanismos de segurança

- Demonstrar que não existem canais secretos é difícil
- Exemplo: **Canais temporais**
- Exemplo: **Canais físicos**
 - Energia elétrica
 - Temperatura
 - Ondas eletromagnéticas
 - Ondas sonoras

- Covert Channels: Atacante intencionalmente utiliza o meio para vaziar dados
- Side Channel: Atacante utiliza sinais criados por usuários legítimos

Adoção de medidas de seguranças adicionais, normalmente reduzindo a superfície de ataques

- Limitar o acesso administrativos com "sudo"

Adoção de medidas de seguranças adicionais, normalmente reduzindo a superfície de ataques

- Limitar o acesso administrativos com "sudo"
- Remoção de softwares/serviços desnecessários

Adoção de medidas de seguranças adicionais, normalmente reduzindo a superfície de ataques

- Limitar o acesso administrativos com "sudo"
- Remoção de softwares/serviços desnecessários
- Restrição de execução em espaços de memória

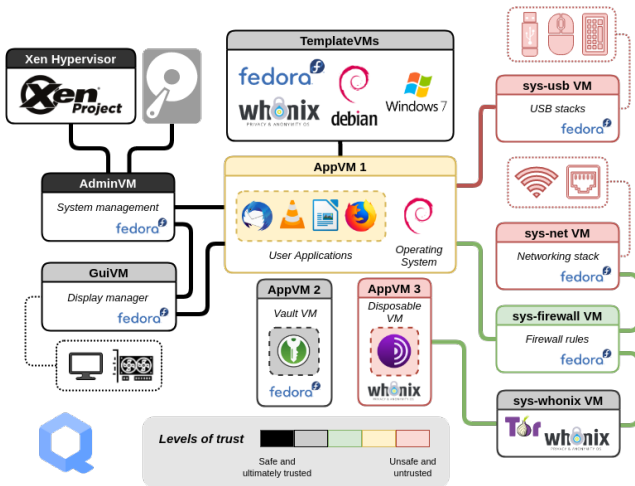
Adoção de medidas de seguranças adicionais, normalmente reduzindo a superfície de ataques

- Limitar o acesso administrativos com "sudo"
- Remoção de softwares/serviços desnecessários
- Restrição de execução em espaços de memória
- Binary hardening
 - Instrumentação de códigos legados
 - Limitação via compilação
 - Limitação via ambiente de execução (eBPF)

Adoção de medidas de seguranças adicionais, normalmente reduzindo a superfície de ataques

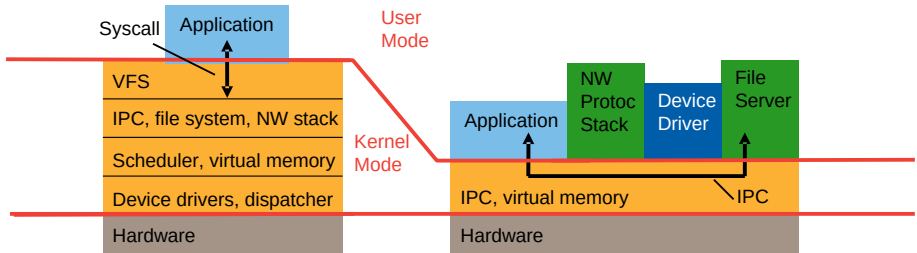
- Limitar o acesso administrativos com "sudo"
- Remoção de softwares/serviços desnecessários
- Restrição de execução em espaços de memória
- Binary hardening
 - Instrumentação de códigos legados
 - Limitação via compilação
 - Limitação via ambiente de execução (eBPF)
- Sandbox
 - Containers
 - Docker
 - **Systemd-nspawn**
 - Máquinas virtuais
 - Xen
 - KVM

Virtualização



Hardening

Microkernel



Hardening em distribuições Linux

- <https://wiki.archlinux.org/title/Security>
- https://wiki.gentoo.org/wiki/Hardened_Gentoo

Baseado em:

<http://www.cse.unsw.edu.au/cs9242/23/lectures.shtml>

Quem pode acessar **o que** de que **forma**

- Quem: sujeito, agentes
 - usuários
 - processos
- O que: objetos
 - Arquivos
 - Sockets
 - Processos
- Forma: Permissões
 - Leitura
 - Escrita
 - Execução

- **Políticas** de controle de acesso
 - Especifica acessos permitidos
 - Como esses acessos mudam com o tempo
- **Mecanismos** de controle de acesso
 - Implementam a política

Matriz de controle de acesso ([Lampson '71])

	Obj1	Obj2	Obj3	Subj2
Subj1	R	RW		send
Subj2		RX		control
Subj3	RW		RWX own	recv

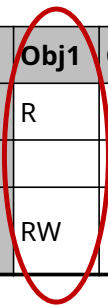
Matriz de controle de acesso ([Lampson '71])

	Obj1	Obj2	Obj3	Subj2
Subj1	R	RW		send
Subj2		RX		control
Subj3	RW		RWX own	recv

- Manter essa tabela para todo o sistema é custoso
 - Tamanho
 - Altamente dinâmica

Controle de Acesso

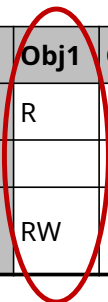
Controle de acesso por colunas



	Obj1	Obj2	Obj3	Subj2
Subj1	R	RW		send
Subj2		RX		control
Subj3	RW		RWX own	recv

Controle de Acesso

Controle de acesso por colunas



	Obj1	Obj2	Obj3	Subj2
Subj1	R	RW		send
Subj2		RX		control
Subj3	RW		RWX own	recv

Obj1

- Subj1: R
- Subj3: RW

Access Control Lists (ACL)

Controle de acesso por linhas

	Obj1	Obj2	Obj3	Subj2
Subj1	R	RW		send
Subj2		RX		control
Subj3	RW		RWX own	recv



Controle de Acesso

Controle de acesso por linhas

	Obj1	Obj2	Obj3	Subj2
Subj1	R	RW		send
Subj2		RX		control
Subj3	RW		RWX own	recv

Subj3

- Obj1: RW
- Obj3: RWX, own
- Subj3: recv

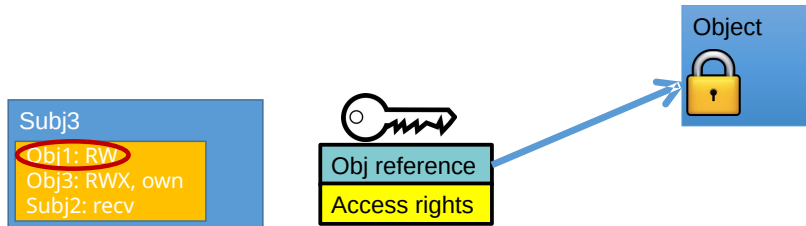
Capability (Clist)

- Sujeitos normalmente são agregados em grupos
 - Owner, Group, everyone
- Podem ter permissões negativas
- Usado na maioria dos SOs mainstream

- Token de acesso
- Para acessar um recurso, é preciso apresentar uma capability

Capability-based Access Control

- Token de acesso
- Para acessar um recurso, é preciso apresentar uma capability



- Granularidade fina de controle de acesso
- Fácil delegação de direitos de acesso

- Granularidade fina de controle de acesso
- Fácil delegação de direitos de acesso
- Linux recentemente introduziu o conceito de capability, mas não são "object capabilities"

- Granularidade fina de controle de acesso
- Fácil delegação de direitos de acesso
- Linux recentemente introduziu o conceito de capability, mas não são "object capabilities"
 - Permitem restringir a quantidade de chamadas de sistemas
 - Podem ter diversos objetos que são acessados por uma chamada de sistema
 - Não existe delegação de direitos de acesso

- Em teoria, são duas formas de representar a matriz de controle de acesso

- Em teoria, são duas formas de representar a matriz de controle de acesso
- Diferenças na prática:

- Em teoria, são duas formas de representar a matriz de controle de acesso
- Diferenças na prática:
 - Name spaces

- Em teoria, são duas formas de representar a matriz de controle de acesso
- Diferenças na prática:
 - Name spaces
 - setuid

- Em teoria, são duas formas de representar a matriz de controle de acesso
- Diferenças na prática:
 - Name spaces
 - setuid
 - ACLs dependem de outros mecanismos para compor o sistema de segurança total

- Em teoria, são duas formas de representar a matriz de controle de acesso
- Diferenças na prática:
 - Name spaces
 - setuid
 - ACLs dependem de outros mecanismos para compor o sistema de segurança total
 - Capability pode ser atribuída ao processo sem relação com o usuário (fork, least privilege, delegação)

- Em teoria, são duas formas de representar a matriz de controle de acesso
- Diferenças na prática:
 - Name spaces
 - setuid
 - ACLs dependem de outros mecanismos para compor o sistema de segurança total
 - Capability pode ser atribuída ao processo sem relação com o usuário (fork, least privilege, delegação)
- Auditar sistemas

- Em teoria, são duas formas de representar a matriz de controle de acesso
- Diferenças na prática:
 - Name spaces
 - setuid
 - ACLs dependem de outros mecanismos para compor o sistema de segurança total
 - Capability pode ser atribuída ao processo sem relação com o usuário (fork, least privilege, delegação)
- Auditar sistemas
 - Quem pode acessar um objeto particular

- Em teoria, são duas formas de representar a matriz de controle de acesso
- Diferenças na prática:
 - Name spaces
 - setuid
 - ACLs dependem de outros mecanismos para compor o sistema de segurança total
 - Capability pode ser atribuída ao processo sem relação com o usuário (fork, least privilege, delegação)
- Auditar sistemas
 - Quem pode acessar um objeto particular
 - Quais objetos um agente pode acessar?

Mandatory (MAC) vs Discretionary Access Control

- Mandatory Access Control (MAC)
 - Administrador impõe as políticas de acesso
 - Aplicações podem ter autonomia dentro da politica imposta pelo administrador
 - Podem prevenir que aplicações maliciosas causem danos
- Discretionary Access Control (DAC)
 - Usuários podem tomar a decisão de controles de acesso
 - Podem delegar seus próprios direitos para outros usuários

- Software utilizado para prevenir, detectar e remover malwares
- Não são perfeitos

- AV products vs AV engines

- AV products vs AV engines
- AV possuem diferentes componentes
 - Kernel Driver
 - Bibliotecas (DLLs)
 - Interface gráfica

- Assinaturas
 - Padrões dos bytes dos arquivos
 - Funcionamento parecido com IDSs
 - Banco de dados de assinatura
 - Fácil bypass. Um malware com novo padrão nunca será detectado
- Heurísticas e Aprendizado de máquina
 - Pode identificar malwares que não possuem assinaturas no banco de dados
 - Falsos positivos (whitelist)

- Verificação estática
 - Realiza a análise sob o binário
- Verificação dinâmica
 - Realiza a análise através de hooks
 - Podem realizar verificações em redes, agindo como um proxy (man-in-the-middle)
- Existem métodos de ofuscação para ambos os métodos
 - Encriptação/encoding de código
 - Máquinas virtuais
 - Modificações de comportamentos
 - Mensagens trocadas pela rede não podem ser desfeitas

Quarentena

- Quando detectado, um malware não é removido, mas sim colocado em quarentena
- Na prática, os AV utilizam uma codificação diferente, então os malwares não são mais executáveis
- Um usuário pode retirá-lo em caso de falso positivo

Vale a pena utilizar AVs?

All You Always Wanted To Know About AntiViruses - Marcus Botacin: <https://www.youtube.com/watch?v=fnexx1Ek168>